



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใต้
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใต้หลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐
(รายงาน ณ วันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐
(รายงาน ณ วันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชญพิจารณ์ จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบยืนยัน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เทื่องตอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ทุกประการ

(อาจารย์ภาคพล คติวัฒน์)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์จุฑามาศ ใจสถาบายน)

กรรมการ

(อาจารย์สุวิมล คำน้อย)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อรุณรัตน์ ศรีวิรัฒน์ ตำแหน่ง จิตวิทยากร
สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ^{ที่}
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ช. สาขาวิชาชีวเคมี คณะ/วิทยาลัย ศึกษาศาสตร์ และ จิตวิทยาศาสตร์
ประจำ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงชื่อ 
(..... อรุณรัตน์ ศรีวิรัฒน์)
วันที่ ๖ - ๗ ก.ค. ๖๐



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ณ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ตำแหน่ง กองบัญชาการ
สังกัด วิทยาลัยฯ ให้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ

มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ข้อ ๑๖ ถึง ๑๙ ที่ระบุไว้ในแบบฟอร์ม
นี้

๑๖. อาจารย์ชุมชนและท่านผู้ทรงอิทธิพล

๑๗. อาจารย์วิชาเอก

ลงชื่อ

(พุทธศักราช ๒๕๖๗)

วันที่



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า บุญเรือง คำชัย ตัวแทน บริษัท กอล์ฟเชลล์ จำกัด
สังกัด วิทยาลัยอาชีวศึกษา

ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร หนนະ และขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ปชช. สาขาบริการอาชีวศึกษา คณะ/วิทยาลีย บริษัท กอล์ฟเชลล์ จำกัด

ผู้ชื่อ นางสาวชารุณยา วงศ์กุล ใช้ร่างแบบ

ลงชื่อ นางสาวชารุณยา วงศ์กุล

ลงชื่อ

(บุญเรือง คำชัย)

รับที่

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (๒.๔๙) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร ดังนี้

ครั้งที่ ๑ อาจารย์สุนิสา แซ่ตั้ง เป็น อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ซึ่งมีรายงานขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร สมอ.๐๘ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และสภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ สมอ.๐๘ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๒ อาจารย์อรภาีย์ มนีกานนท์ เป็น อาจารย์ พงศธร วสิกรัตน์ ซึ่งมีรายงานขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. จากการประเมินพบว่า หลักสูตรไม่ได้รายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อย่างครบถ้วน ซึ่งผลจากการประเมินกรรมการได้ค้นพบจากการสัมภาษณ์

๓. จากการประเมินหลักสูตร พบว่า มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาและมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติโดยหลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษา ตามที่คณาจารย์กำหนดทุกรอบและหลักสูตรได้มีการประเมินผลแล้ว นำผลการประเมินมาปรับปรุง แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

๔. จากการประเมินพบว่า หลักสูตรได้มีการจัดโครงการเพื่อที่จะพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาตาม ระบบและกลไกที่ทางหลักสูตรได้วางไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดโครงการหลากหลายโครงการแต่ยังไม่พบรезультатจากการประเมินกระบวนการมา ปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ซึ่งผลจากการประเมินกระบวนการจะใช้ ในการปรับปรุงแก้ไขในรอบปีต่อไป

๕. ในการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นปีแรกของการประเมินหลักสูตร จึงยังไม่เห็น แนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกด้านบ้าง

๖. จากการประเมินพบว่า หลักสูตรไม่ได้รายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อย่างครบถ้วน ซึ่งผลจากการประเมินกรรมการได้ค้นพบจากการสัมภาษณ์

๗. หลักสูตรควรกระตุ้นการดำเนินการตามแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังจะครบรอบที่สามารถยื่นขอผลงานทางวิชาการได้

๘. ควรเพิ่มระบบการซ่วยเหลืออาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบพี่เลี้ยง การสร้าง ความเข้าใจในขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

๙. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

๑๐. การเผยแพร่ผลงานวิชาการควรตรวจสอบข้อมูลว่า การนำเสนอต้องสอดคล้องกับค่าน้ำหนักและระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการด้วย

๑๑. จากการประเมินพบว่า มีการรายงานในทุกด้านบ่งชี้แต่ยังไม่เห็นพัฒนาการและแนวโน้มที่ดีขึ้น

๑๒. ข้อเสนอแนะจากการ ในการศึกษาดัดแปลงสูตรครรภ์ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาใน มคอ.๓ ให้มีเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยพร้อมทั้งสอดแทรกกรณีศึกษาใหม่ๆ เข้าไปในรายวิชาด้วย

๑๓. หลักสูตรมีการดำเนินการในการวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามระบบ และกลไกพร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการในการวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข แต่เนื่องด้วยหลักสูตรเปิดสอนได้ ๑ ปีการศึกษา จึงไม่เห็นผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวจะปรากฏในปีการศึกษาดัดแปลง

๑๔. หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการ และนำไปปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่พบผลของการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นปีแรก ทำให้ผลจากการปรับปรุงจะปรากฏในปีถัดไป

๑๕. ไม่พบรับประเเเม่ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

๑๖. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ยังไม่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงในวงรอบการประเมินนี้ ซึ่งผลการปรับปรุงดังกล่าวเมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับปรุง จะปรากฏในรอบการประเมินถัดไป

๑๗. จากการสัมภาษณ์พบว่า ยังขาดห้องปฏิบัติการทางด้านภาษาแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๒๕๖๑ อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย

๑๘. จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา�ังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ห้องปฏิบัติการทางด้านภาษา ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจำปี และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบถามข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(อาจารย์ภาคพล คติวัฒน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๒

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๓

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๔

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๙

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชคaway อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๕๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๔๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๔๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมซึ่งแจ้งร่วมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อซึ่งจะขึ้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะกรรมการประเมินประชุมซึ่งกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะกรรมการ หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจำ

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินค่าคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณบ/ สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของ หลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดย ไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย **✓** ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับ มาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บันทึก

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
๒.๓ บันทึกศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	ไม่มี

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	<ul style="list-style-type: none"> - จากการประเมินหลักสูตรพบว่า มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาและมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติโดยหลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษา ตามที่คณะกรรมการทุกรอบและหลักสูตรได้มีการประเมินผลแล้วน้ำผลการประเมินมาปรับปรุง แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม - จากการประเมินพบรการปรับปรุงกระบวนการในด้านการรับนักศึกษาของหลักสูตรเนื่องจากมีระบบในการรับนักศึกษาหลายช่องทาง
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๒	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา		-
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		<ul style="list-style-type: none"> จากการประเมินพบว่า หลักสูตรได้มีการจัดโครงการเพื่อที่จะพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาตามระบบและกลไกที่ทางหลักสูตรได้วางไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดโครงการหลากหลายโครงการแต่ยังไม่พบรgebnผลจากการประเมินกระบวนการ

			มาปรับปรุงแก้ไข เนื่องจาก หลักสูตรได้เปิดการเรียนการ สอนเป็นปีแรก ซึ่งผลจากการ ประเมินกระบวนการจะใช้ใน การปรับปรุงแก้ไขในรอบปี ต่อไป
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	-	ในการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นปี แรกของการประเมินหลักสูตร จึงยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้นใน ทุกด้านบ่งชี้
	การสำเร็จการศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๒.๓๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๐.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	○	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	○	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๐.๔๐	มีผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง ของอาจารย์กฤตima จารยาเพศ Proceeding เรื่อง Development of concrete poetry by Chang Sea-tang วันที่นำเสนอด ๑-๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ชื่อ “East/West: Ruptures & Convergences” จัดโดยภาควิชาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมาลายา กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการย้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒	
	การคงอยู่ของอาจารย์		จากการประเมินพบว่า หลักสูตรไม่ได้รายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อย่างครบถ้วน ซึ่งผลจากการประเมินกรรมการได้

		ค้นพบจากการสัมภาษณ์
ความพึงพอใจของอาจารย์		ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๐๗
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๑.๗๙	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ซึ่งมีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ในหลักสูตรอย่างครบถ้วนแล้ว
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		ข้อเสนอแนะจากการประเมินการปรับปรุงรายวิชาใน มคอ.๓ ให้มีเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย พร้อมทั้งสอดแทรกกรณีศึกษาใหม่ๆ เข้าไปในรายวิชาด้วย
๕.๒	การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓	
	การกำหนดผู้สอน		หลักสูตรมีการดำเนินการในการวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไก พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการในการวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข แต่เนื่องด้วยหลักสูตรเปิดสอนได้ ๑ ปี การศึกษา จึงไม่เห็นผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวจะปรากฏในปีการศึกษาถัดไป
	การกำหนดติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบุรุษศิลปะและวัฒนธรรม		มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัยและการทำงานบุรุษศิลปะวัฒนธรรม เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุด ฉิมอย่างมีส่วนร่วม โดยบูรณาการกับ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		ไม่พบรการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการ และนำไปปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่พบรผลของการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 เป็นปีแรก ทำให้ผลจากการปรับปรุงจะปรากฏในปีถัดไป
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีการระบุการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน ๑๗ ข้อ สามารถดำเนินการได้ ๙ ข้อ (ไม่ขอประเมิน ๓ ข้อ) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓.๒๕	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๒	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ ยังไม่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงใน วงรอบการประเมินนี้ ซึ่งผลการ ปรับปรุงดังกล่าวเมื่อหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุง จะปรากฏใน รอบการประเมินถัดไป
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์พบว่า ยังขาด ห้องปฏิบัติการทางด้านภาษาแต่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 2561 อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของ มหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ยัง ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ห้องปฏิบัติการทางด้านภาษา ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอดีของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๒	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	/ บรรลุ					
		ตัวหาร	x ไม่บรรลุ						
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร				
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา							
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน								
สกอ. ๓.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง			
สกอ. ๓.๒	๓.๐๐ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย			
สกอ. ๓.๓	๓.๐๐ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย			
สกอ. ๔.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง			
สกอ. ๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			✗	๐.๗๗ คะแนน	น้อย			
สกอ. ๔.๓	๔.๐๐ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย			
สกอ. ๔.๔	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง			
สกอ. ๔.๕	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง			
สกอ. ๔.๖	๓.๐๐ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย			
สกอ. ๔.๗	๔.๐๐ คะแนน			✓	๔.๐๐ คะแนน	ตี่มาก			
สกอ. ๖.๑	๓.๐๐ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย			
คะแนนเฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้					๒.๔๘ คะแนน	ปานกลาง			

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนอกในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	๒๗	-	-	-	-		-
๓	๒.๓๓	๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔	๑.๗๔	๓	๑.๗๔	-	-	๑.๗๔	ระดับคุณภาพน้อย
๕	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๖	๒.๐๐	๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	๒.๙	๑๑	๔	๐			
ผลการประเมิน		๒.๙๙	๓.๐๐	-	๒.๙๙		ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<p>- จากการสัมภาษณ์ พบว่า ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ ครรั้งที่ ๑ อาจารย์สุนิสา แซ่ตั้ง เป็น อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ซึ่งมีรายงานขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และสภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ สมอ.๐๘ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘</p> <p>ครรั้งที่ ๒ อาจารย์อรภาีย์ มณีกานนท์ เป็น อาจารย์ พงศธร วสิกรัตน์ ซึ่งมีรายงานขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>- จากการประเมินพบว่า หลักสูตรไม่ได้รายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อย่างครบถ้วน ซึ่งผลกระทบจากการประเมินกรรมการได้ค้นพบจากการสัมภาษณ์</p>

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<p>- จากการประเมินหลักสูตร พบว่า มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาและมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติโดยหลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษา ตามที่คณะกรรมการตุกรอบและหลักสูตรได้มีการประเมินผลแล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุง แต่ยังไม่เห็นผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- จากการประเมินพบว่า หลักสูตรได้มีการจัดโครงสร้างเพื่อที่จะพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาตามระบบและ</p>

กลไกที่ทางหลักสูตรได้วางไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดโครงการหลากหลายโครงการแต่ยังไม่พบรการนำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ซึ่งผลจากการประเมินกระบวนการจะใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในรอบปีต่อไป

- ใน การประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นปีแรกของการประเมินหลักสูตร จึงยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกด้านบ้าง

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none"> - จากการประเมินพบว่า หลักสูตรไม่ได้รายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อย่างครบถ้วน ซึ่งผลจากการประเมินกรรมการได้ค้นพบจากการสัมภาษณ์ - หลักสูตรควรกระตุ้นการดำเนินการตามแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังจะครอบครองที่สามารถยืนยันผลงานทางวิชาการได้ - ควรเพิ่มระบบการช่วยเหลืออาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบฟีลีنج การสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ - ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มมากขึ้น - การเผยแพร่ผลงานวิชาการควรตรวจสอบข้อมูลว่า การนำเสนอต้องสอดคล้องกับค่าน้ำหนักและระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการด้วย - จากการประเมินพบว่า มีการรายงานในทุกด้านบ้าง แต่ยังไม่เห็นพัฒนาการและแนวโน้มที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ในการศึกษาถัดไปหลักสูตรควรดำเนินการปรับปรุงรายวิชาในมคอ.๓ ให้มีเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยพร้อมทั้งสอดแทรกกรณีศึกษาใหม่ๆ เข้าไปในรายวิชาด้วย - หลักสูตรมีการดำเนินการในการวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไก พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการในการวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข แต่เนื่องด้วยหลักสูตรเปิดสอนได้ ๑ ปีการศึกษา จึงไม่เห็นผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ขัดเจน ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวจะปรากฏในปีการศึกษาถัดไป

- หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้ พร้อมทั้งมีการประเมินกระบวนการ และนำไปปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่พบทองของการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นปีแรก ทำให้ผลจากการปรับปรุงจะปรากฏในปีถัดไป
- ไม่พบทองการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ยังไม่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงในวงรอบการประเมินนี้ ซึ่งผลการปรับปรุงดังกล่าวเมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับปรุง จะปรากฏในรอบการประเมินถัดไป - จากการสัมภาษณ์พบว่า ยังขาดห้องปฏิบัติการทางด้านภาษาแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๒๕๖๑ อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา yang ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ห้องปฏิบัติการทางด้านภาษา ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

๑. จากการประเมินพบการปรับปรุงกระบวนการในด้านการรับนักศึกษาของหลักสูตร เนื่องจากมีระบบในการรับนักศึกษาหลายช่องทาง
๒. เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ซึ่งมีการออกแบบแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรอย่างครบถ้วนแล้ว

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2559
ในวันศุกร์ ที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น M อาคาร 50 พระยามหาชีราลงกรณ์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร	ห้องประชุม ชั้น 2
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น 2
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ห้องประชุม ชั้น 2

หมายเหตุ

- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม
ที่ ๙๗๗/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ มีการดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

วิทยาลัยการบินนานาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	(๑) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) (๒) อาจารย์ภานี วัชรบรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) (๓) อาจารย์นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๓ – ๔ ก.ค. ๖๐
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิน		

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	(๑) ผศ.ดร.สุดารัตน์ ถันแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) (๒) อาจารย์ภาณุวรรณ์ นาคพงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) (๓) ดร.นันทawan อี้อ่องศกุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๓ – ๔ ก.ค. ๖๐
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร		

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุษณี ธนาบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	๕ – ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาพิสิกส์	๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยย์การณ์ ภาชนะวรณ์ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาเขียววิทยา	๓) ดร.บันพิต บุญข้า กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	๑) ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่พัฒน์วิบูลย์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ณัฐวุฒิ พัฒโนโพธิ์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์) ๓) อาจารย์ณัฐรุณรี ศรียศิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบินนานาชาติ)	๖ – ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร		

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.กตตัญญู แก้วหวานมา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)	๖ – ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (รป.บ.) สาขาวิชาธุรกิจประศาสนศาสตร์	๒) ผศ.สุจิตา เลขะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) อาจารย์ภาคพล คติวัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)	๕ – ๗ ก.ค. ๖๐
๔. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) อาจารย์จุฑามาศ ใจสบ้าย กรรมการ (วิทยาลัยราชภัพน)	
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	(๑) ผศ.ตัววันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)	๑๓ – ๑๕ ก.ค. ๖๐
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	(๒) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรยุทธ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	(๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มังคละครี กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	(๑) ดร.นฤมล เอนกవิทย์ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลศรีเมืองหาราคำ) (๒) ผศ.ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร กรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) (๓) ผศ.กฤษณา พูลเพ็ม กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยสภากาชาดไทย)	๑๔ ก.ค. ๖๐

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยย่างเครื่องครด

๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อกณาจารย์และบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั้ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังคม ภูมิพันธุ์)

รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

